

Unité départementale de Vendée
Site Préfecture de la Vendée 29 rue Delille
CS 60765
85 020 La Roche-sur-Yon cedex

La Roche-sur-Yon, le 04 Février 2026

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 22/01/2026

Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

FERME EOLIENNE DE CORPE

425 rue Henri Barbusse
78 370 Plaisir

Références : D26.0038
Code AIOT : 0006306791

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 22/01/2026 dans l'établissement FERME EOLIENNE DE CORPE implanté Lieu-dit Peau d'Ours 85320 Corpe. L'inspection a été annoncée le 11/12/2025. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- FERME EOLIENNE DE CORPE
- Lieu-dit Peau d'Ours 85 320 Corpe
- Code AIOT : 0006306791
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- IED : Non

Le parc éolien de Corpe est constitué de 13 éoliennes Gamesa G58/850 d'une hauteur de moyeu de 55 m et un rotor de 58 m, soit 84 m de hauteur totale et 26 m de garde au sol.

Le parc éolien a été mis en service le 06/09/2010. Il bénéficie d'un permis de construire daté du 29/03/2009.

Il est réglementé notamment par le bénéfice des droits acquis au titre de la législation des installations classées obtenu par récépissé du 15 février 2013, par l'arrêté préfectoral complémentaire du 24 octobre 2019, ainsi que par l'arrêté du 26 août 2011 modifié, relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent au sein d'une installation soumise à autorisation au titre de la rubrique 2980 de la législation des installations classées pour la protection de l'environnement.

Le parc éolien est opéré par la société Exus Renewables pour le propriétaire du parc qui est le groupe INGKA (IKEA), l'exploitant au titre des installations classées étant la société Ferme Eolienne de Corpe.

La maintenance des éoliennes était assurée jusqu'au 31/12/2025 par l'entreprise « SIEMENS-GAMESA ». Depuis le 1^{er} janvier 2026, le contrat de maintenance est établi avec l'entreprise « Full Circle » qui possède une base de maintenance à Nantes.

Thèmes de l'inspection :

- Biodiversité
- Risque incendie
- suivi technique des installations (maintenances préventives et autres dispositions réglementaires)

Pièce jointe : Annexe au présent rapport concernant l'analyse des rapports de suivi environnemental

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - ◆ les observations éventuelles ;
 - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
 - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
 - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de

la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection ⁽¹⁾	Proposition de délais
1	Suite visite 01/10/2019 – Suivi environnement al post-implantation	AP Complémentaire du 24/10/2019, article 4	Demande d'action corrective	2 mois
7	RA – Maintenance des éoliennes	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18	Demande de justificatif à l'exploitant	1 mois
9	Suite visite 01/10/2019 – Consignes de sécurité (affichage terrain)	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 14	Demande d'action corrective	1 mois

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
2	Suite visite 01/10/2019 – RA – Maintenance	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 19	Sans objet
3	RA – Maintenance	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18	Sans objet
4	RA- Maintenance des éoliennes	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17	Sans objet
5	RA- Maintenance des éoliennes	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 9	Sans objet
6	RA – Maintenance des éoliennes	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18	Sans objet
8	Accès aux installations	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 13	Sans objet
10	Moyens de lutte contre l'incendie	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 24	Sans objet
11	Garanties financières (GF)	Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article Section 8	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Suite à l'arrêté complémentaire pris en 2019, le suivi environnemental a été renouvelé de 2020 à 2022. Le suivi mis en place n'est pas conforme à la réglementation (protocole 2018).

Il doit être renouvelé et débiter en 2026.

Suivant les résultats du suivi précité, un bridage en faveur des chiroptères apparaît nécessaire : Il est attendu de l'exploitant, une analyse par mois et par espèce de l'activité des chiroptères en altitude enregistrée sur site en 2020 et 2021, afin de dimensionner correctement ce bridage.

Au jour de l'inspection, le suivi des maintenances préventives et plus globalement de l'exploitation technique des éoliennes est rigoureux.

Des mesures correctives et précisions sont toutefois attendues.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Suite visite 01/10/2019 – Suivi environnemental post-implantation

Référence réglementaire : AP Complémentaire du 24/10/2019, article 4
Thème(s) : Risques chroniques, Suivi de mortalité faune volante + activité en altitude des chiroptères
Prescription contrôlée : Article 4 Mesures spécifiques liées à la préservation des enjeux environnementaux locaux L'exploitant réalise durant l'année 2020, les suivis environnementaux en application de l'article 12 de l'arrêté ministériel du 26 août 2011 et de la doctrine régionale Pays de la Loire intitulée : « Prescriptions pour la prise en compte des chiroptères et de l'avifaune dans l'installation et l'exploitation des parcs éoliens en Pays de la Loire ». Les résultats de ces suivis sont communiqués à l'inspection des installations classées et accompagnés des commentaires et des propositions dûment motivées de la part de l'exploitant, notamment en cas de nécessité de mettre en place un plan de bridage. Article 4.1 Suivi mortalité des oiseaux et des chiroptères L'exploitant met en place un suivi mortalité de l'avifaune et des chiroptères sur l'ensemble de son parc conformément au protocole en vigueur et à la doctrine régionale Pays de la Loire intitulée : « Prescriptions pour la prise en compte des chiroptères et de l'avifaune dans l'installation et l'exploitation des parcs éoliens en Pays de la Loire » en respectant les fréquences minimales suivantes : [...] Deux sessions de tests d'efficacité de l'observateur et de persistance des cadavres sont à réaliser au minimum sous chaque éolienne en mai-juin et août-septembre. À l'issue du suivi réalisé sur l'année 2020 : · si le suivi mis en œuvre conclut à l'absence d'impact significatif sur les chiroptères ou sur les oiseaux par rapport aux éléments de l'étude d'impact initiale alors le prochain suivi est effectué dans les 10 ans, conformément à l'article 12 de l'arrêté ministériel du 26 août 2011 modifié relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent au sein d'une installation soumise à autorisation au titre de la rubrique 2980 de la nomenclature des installations

classées et à la doctrine régionale Pays de la Loire intitulée : « Prescriptions pour la prise en compte des chiroptères et de l'avifaune dans l'installation et l'exploitation des parcs éoliens en Pays de la Loire »,

· si le suivi met en évidence un impact significatif sur les chiroptères ou sur les oiseaux alors des mesures correctives de réduction doivent être mises en place et un nouveau suivi doit être réalisé l'année suivante pour s'assurer de leur efficacité.

Article 4.2 Protection des chiroptères

Un suivi d'activité en hauteur des chiroptères est réalisé à partir de 2020 par des enregistrements automatiques au niveau de la nacelle de deux des éoliennes et au niveau du sol. Ce suivi en continu est à réaliser sur un cycle biologique complet tel qu'indiqué dans le tableau ci-dessous corrélé avec les données météorologiques correspondantes (vitesse de vent, température, précipitations) au niveau de la nacelle et au niveau du sol.

Ce suivi d'activité est complété par un suivi mortalité réalisé en parallèle des suivis en altitude.

Constats :

Constats de la visite précédente : ces constats ont abouti à la signature de l'APC objet des présentes prescriptions ci-dessus.

L'analyse complète des rapports de suivi mentionnés ci-dessous figure en annexe du présent rapport d'inspection.

L'exploitant a fourni un rapport de suivi environnemental daté d'avril 2021 réalisé par le bureau d'études (BE) NCA environnement. Il compte :

- des relevés de mortalité effectués 1 fois par semaine de mi-mars à mi-octobre 2020 soit au cours de 32 passages (semaines 12 à 43) ;
- un suivi d'activité des chiroptères en altitude (nacelles des éoliennes E9 et E13). Les enregistrements ont eu lieu du 6 avril au 8 novembre 2020 ;
- un suivi de l'avifaune sur une année.

L'exploitant a également transmis :

- un rapport de suivi de mortalité, daté de décembre 2021 réalisé par BE « NCA environnement ». Les relevés de mortalité ont été effectués 1 fois par semaine de mi-mai à mi-octobre 2021 soit au cours de 25 passages (semaines 21 à 43) ;
- un rapport de suivi d'activité des chiroptères en altitude, réalisé en 2021 du BE « KJM Conseil » : les enregistrements des données d'activité en nacelles ont eu lieu du 21 mai au 7 décembre sur E9 et E13 ;
- un rapport de suivi de mortalité daté de novembre 2022 réalisé par le bureau d'études (BE) « NCA environnement » : suivi réalisé lors de 5 jours de terrain, répartis entre le 22 septembre et le 20 octobre 2022, sous 8 éoliennes.

Sur les suivis réalisés de 2020 à 2022, l'inspection des installations classée relève notamment :

- suivis de mortalité : le nombre d'éoliennes prospectées en 2020 et 2021 est de 8, alors que le protocole demande au minimum au minimum $8 + (n - 8)/2$, avec n étant le nombre d'éolienne du parc. Ainsi, ce sont « 10,5 » éoliennes soit au moins 11 éoliennes sur les 13 qui auraient dû être prospectées. L'exploitant justifie ce choix ainsi « *il est impossible de prospecter correctement 10 machines en 1 seule journée. De plus, sur Corpe, les études antérieures n'ont pas été menées sur toutes les éoliennes de manière régulière. En effet, celles-ci étaient suivies par 2 mensuellement en alternant chaque mois les éoliennes choisies.*

Notre choix s'est donc tourné vers une adaptation du protocole spécialement pour le site de Corpe.

Ceci se traduit par une réduction du nombre d'éoliennes suivies s'élevant à 8. Celles-ci sont prospectées systématiquement à chaque passage garantissant une meilleure fiabilité des résultats obtenus à long terme. Lors du premier passage, les 13 éoliennes sont contrôlées pour effectuer la sélection des 8 éoliennes à suivre sur les 31 passages. ». Ces explications ne sont pas jugées recevables par l'inspection des installations classées : en effet, le protocole ne prévoit pas de dérogation possible au nombre d'éoliennes à prospecter. Plusieurs observateurs peuvent être présents lors des relevés afin de prospecter le nombre d'éoliennes requis par la réglementation. Les suivis réalisés antérieurement, de 2011 à 2014, n'étaient pas encadrés par le protocole dans sa version de mars 2018, ni même dans celle de novembre 2015. Les attendus étaient sensiblement moindres que ceux édictés par le protocole de mars 2018 : le protocole du suivi environnemental mis en place sur les années 2012, 2013 et 2014 comptait 1 visite de prospection par mois sur 2 des 13 éoliennes du parc.

Un seul test de détection a été réalisé, ainsi qu'un seul test de prédation, alors que l'arrêté préfectoral complémentaire du 14 octobre 2019 prescrit « Deux sessions de tests d'efficacité de l'observateur et de persistance des cadavres sont à réaliser au minimum sous chaque éolienne en mai-juin et août-septembre. ». Aussi, le test de détection a été réalisé avec « des morceaux de viande blanche ou rouge » ce qui pose question quant à la pertinence de ce test, ainsi que du test de prédation (le protocole évoque la dispersion de cadavres et non pas de morceaux de viande).

Le suivi de mortalité réalisé en 2022 est très insuffisant.

Ainsi, les suivis de mortalité réalisés de 2020 à 2022 ne sont pas conformes au protocole en vigueur et présentent des biais importants influençant très certainement les résultats de mortalité obtenus. Malgré ces états de faits, le bilan de la mortalité relevée en 2020 et 2021 (le suivi de 2022 est jugé trop insuffisant pour être pris en compte) sur le parc est le suivant :

Oiseaux				Chiroptères			
2020		2021		2020		2021	
Mortalité Brute	Mortalité estimée*	Mortalité Brute	Mortalité estimée*	Mortalité Brute	Mortalité estimée*	Mortalité Brute	Mortalité estimée*
10 cadavres : Martinet noir (1), Faucon crécerelle (1), Perdrix rouge (1), Pigeon ramier (1), Mouette rieuse (1), Tourterelle des bois (1), Oie cendrée (1), Hirondelle rustique (1) et oiseaux indéterminés (2).	42,21	2 cadavres : Pigeon biset (2),	5,5	2 cadavres : pipistrelles sp. (2)	7,11	1 cadavre : pipistrelles sp. (1)	2,75

* estimations selon la formule de Huso, résultat en nombre d'individus impactés/éolienne/an.

Sur les conclusions du bureau d'étude, l'inspection des installations classées relève :

- que la qualification par le BE de la mortalité des chauves-souris observée en 2020 de « *plus faible* » que celle de l'avifaune est très imprécise et n'est pas indicative quant au niveau d'impact du parc sur le taxon considéré (les chiroptères) ;
- qu'un bridage préventif en faveur des chiroptères (également favorable, dans une certaine mesure, aux oiseaux nocturnes) aurait dû être mis en place suite au suivi réalisé en 2020, au regard de la mortalité relevée et estimée, ainsi que de l'activité enregistrée. Cela malgré les biais observés et dans l'attente d'un suivi d'activité plus complet ;
- le suivi d'activité en altitude de 2021 aurait dû débuter au 1^{er} avril, étant donné l'activité relevée en 2020 en avril. Le niveau d'activité chiroptérologique relevé lors de ce suivi, qualifiée de « modérée » par le bureau d'étude et selon son propre référentiel d'activité en altitude, justifie, à ce stade, la nécessité de mettre en place un bridage.

Suite à l'inspection, par courriel du 3/02/2026, l'exploitant a fourni une proposition financière du bureau d'étude « KJM Conseil » pour effectuer une analyse détaillée, par espèce et groupe d'espèces de l'activité chiroptérologique observée en altitude en 2021. L'exploitant indique que cette étude sera disponible dans 4 semaines. En outre, l'exploitant a indiqué par courriel du 03/02/2026 avoir d'ores et déjà initié les démarches pour renouveler le suivi.

Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :

=> selon les résultats de suivi fournis, un bridage des éoliennes apparaît nécessaire en avril et de juin à octobre : l'analyse détaillée de l'activité des chiroptères en altitude doit présenter l'activité observée **par mois et par espèce**. Il est fortement recommandé que cette analyse porte sur les données d'activité des chiroptères enregistrées en altitude **en 2020 et 2021**. Cela du fait de la sensible variabilité de la phénologie des chiroptères d'une année à l'autre. Par cette étude, le niveau d'enjeu est à qualifier par mois et par espèce en fonction du référentiel de suivi en altitude du BE. Sauf à ce que l'activité pour un mois donné et une espèce donnée soit qualifiée de nulle à très faible, il convient de couvrir par un bridage, au moins 90 % de l'activité enregistrée par mois et par espèce, en particulier pour les espèces classées « vulnérables (VU) » sur listes rouges.

=> le suivi environnemental doit être renouvelé afin de disposer d'un suivi conforme au protocole de mars 2018 et à la doctrine régionale. Au moins 11 éoliennes doivent être prospectées. Deux sessions de tests d'efficacité de l'observateur et de persistance des cadavres sont à réaliser au minimum en mai-juin et août-septembre. Ce suivi permettra de vérifier l'efficacité de la mesure de bridage. Ce suivi doit débuter en 2026 (avec la possibilité de la réaliser sur une année glissante, c'est-à-dire de terminer ce suivi en 2027).

Type de suites proposées : Avec suites

Proposition de suites : Demande d'action corrective

Proposition de délais : 2 mois

N° 2 : Suite visite 01/10/2019 – RA – Maintenance

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 19

Thème(s) : Risques accidentels, Registre de maintenance

Prescription contrôlée :

L'exploitant tient à jour, pour son installation, un registre dans lequel sont consignées les opérations de maintenance qui ont été effectuées, leur nature, les défaillances constatées et les opérations préventives et correctives engagées.

Constats :

Constat de la visite précédente : Il est demandé à l'exploitant de détailler de façon plus explicite les opérations de maintenance dans le registre afin de permettre la traçabilité des opérations effectuées sur chaque aérogénérateur.

L'exploitant a présenté en séance le registre de maintenance informatisé composé de plusieurs logiciels en partie reliés aux données du SCADA. Ce registre permet de tracer notamment toutes les interventions et leur nature, réalisées sur les éoliennes et les mesures correctives apportées.

Type de suites proposées : Sans suite

N° 3 : RA – Maintenance

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18

Thème(s) : Risques accidentels, Liste des SIS

Prescription contrôlée :

« III. L'installation est équipée de systèmes instrumentés de sécurité, de détecteurs et de systèmes de détection destinés à identifier tout fonctionnement anormal de l'installation, notamment en cas d'incendie, de perte d'intégrité d'un aérogénérateur ou d'entrée en survitesse.

« L'exploitant tient à jour la liste de ces équipements de sécurité, précisant leurs fonctionnalités, leurs fréquences de tests et les opérations de maintenance destinées à garantir leur efficacité dans le temps.

« Selon une fréquence qui ne peut excéder un an, l'exploitant procède au contrôle de ces équipements de sécurité afin de s'assurer de leur bon fonctionnement.

« IV. La liste des équipements de sécurité ainsi que les résultats de l'ensemble des contrôles prévus par le présent article sont consignés dans le registre de maintenance visé à l'article 19. »

Constats :

L'exploitant a transmis :

- un tableur nommé « Contrôle des systèmes instrumentés de sécurité » qui compte la liste des systèmes instrumentés de sécurité (SIS) qui précise leurs fonctionnalités, leurs fréquences de tests et les opérations de maintenance ;

- les rapports de la maintenance annuelle réalisée en 2024 et en 2025 pour les 13 éoliennes : les points 5.8.4 ; 5.8.5 ; 5.8.6 ; 5.8.7 ; 5.8.9 ; 5.11.6 ; 5.4.7 ; 5.4.23 ; 5.11.6 et 5.23.1 concernent la vérification des SIS. Vérification par sondage :

Éoliennes	Date maintenance 2024	Date maintenance 2025	Résultats
E1	09/07/24	17/06/25	OK
E3	23/07/24	25/08/25	OK
E5	02/08/24	19/06/25	OK
E8	13/08/24	20/08/25	OK
E11	02/07/24	12/08/25	OK

- un tableau prévisionnel de la maintenance préventive à réaliser en 2026 : la prochaine maintenance annuelle est programmée entre les semaines 9 et 14 (fin février à début avril).

Type de suites proposées : Sans suite

N° 4 : RA- Maintenance des éoliennes

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 17

Thème(s) : Risques accidentels, Tests d'arrêts et équipements électriques

Prescription contrôlée :

Suivant une périodicité qui ne peut excéder 1 an, l'exploitant réalise des tests pour vérifier l'état fonctionnel des équipements de mise à l'arrêt, de mise à l'arrêt d'urgence et de mise à l'arrêt depuis un régime de survitesse en application des préconisations du constructeur de

l'aérogénérateur. Les résultats de ces tests sont consignés dans le registre de maintenance visé à l'article 19.

Avant la mise en service industrielle des aérogénérateurs et des équipements connexes, les installations électriques visées à l'article 10 sont contrôlées par une personne compétente.

Par ailleurs elles sont entretenues, elles sont maintenues en bon état et elles sont contrôlées à fréquence annuelle après leur installation ou leur modification. L'objet et l'étendue des vérifications des installations électriques ainsi que le contenu des rapports de contrôle sont fixés par l'arrêté du 10 octobre 2000 susvisé. Les rapports de contrôle des installations électriques sont annexés au registre de maintenance visé à l'article 19.

Constats :

L'exploitant a transmis :

- les rapports de la maintenance annuelle réalisée en 2024 et 2025 pour les 13 éoliennes : le point 5.16.1 concernant le test d'arrêt d'urgence et le point 5.16.2 concerne le test d'arrêt depuis un régime de survitesse. Vérification par sondage :

Éoliennes	Date maintenance 2024	Date maintenance 2025	Résultats
E2	11/07/24	21/08/25	OK
E6	06/08/24	27/08/25	OK
E9	19/08/24	01/07/25	OK
E10	25/07/24	03/07/25	OK
E13	24/07/24	09/07/25	OK

L'arrêt simple des machines a lieu à chaque intervention à l'intérieur des installations.

- le rapport du prestataire Qaliconsult de « *DE VERIFICATION PERIODIQUE DES INSTALLATIONS ELECTRIQUES de la ferme éolienne de Corpé* » daté du 28/09/2023 et qui concerne la vérification du poste de livraison uniquement. Ce rapport relève deux « nouvelles » observations : « *OBSERVATIONS HT Côté HT -Fournir les caractéristiques du transformateur filtre.* » et « *OBSERVATIONS BT Côté BT 1 éclairage(s) Bloc d'éclairage de sécurité évacuation - Le(les) bloc(s) autonome(s) d'éclairage de sécurité ne fonctionne(nt) pas. Remettre en état de fonctionnement ou remplacer ce(ces) bloc(s) d'éclairage de sécurité.* »

Ce rapport compte aussi le document Q18 daté du 28/09/2023 et qui précise que l'installation « *ne peut pas entraîner de risques d'incendie et d'explosion* »

- les rapports de vérification électrique des 13 éoliennes pour l'année 2024, réalisée par le prestataire SOCOTEC.

- les rapports de vérification électrique des 13 éoliennes pour l'année 2025, réalisée par le prestataire SOCOTEC. Vérification par sondage :

Éoliennes	Date de vérification	Résultats	observations
E2	24/07/25	Aucune observation	

E4	02/06/25	2 observations déjà signalées	Cellule HT : « Absence de consigne de consignation sur les cellules HT. Mettre les affiches adéquates » déjà signalée le en 2019 Installations BT : « Armoire électrique Absence de bouchon presse-étoupe A réinstaller » déjà signalée le en 2023
E8	02/06/25	1 observation déjà signalée	Cellule HT : « Absence de consigne de consignation sur les cellules HT. Mettre les affiches adéquates » déjà signalée le en 2019
E11	24/07/25	Aucune observation	
E12	02/06/25	1 observation déjà signalée	Cellule HT : « Absence de consigne de consignation sur les cellules HT. Mettre les affiches adéquates » déjà signalée le en 2019

- le rapport de vérification électrique du poste de livraison, réalisée par le prestataire SOCOTEC en date du 17/09/2024.

- le rapport de vérification électrique du poste de livraison, réalisée par le prestataire SOCOTEC en date du 02/06/2025. Ce rapport ne relève aucune observation concernant les installations Haute Tension. Il relève une observation relative aux installations BT : « B.A.E.S non fonctionnel [...] Y remédier », déjà signalée en 2021 (B.A.E.S : bloc autonome d'éclairage de sécurité).

Les défauts relevés en 2025 sur les équipements électriques vérifiés ne sont pas en lien avec les intérêts protégés par l'inspection des installations classées.

Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :

=> l'exploitant veillera à assurer un suivi rigoureux des non-conformités relevées sur les installations électriques lors des contrôles réglementaires.

Type de suites proposées : Sans suite

N° 5 : RA- Maintenance des éoliennes

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 9

Thème(s) : Risques accidentels, Foudre – vérification de la MALT

Prescription contrôlée :

L'installation est mise à la terre pour prévenir les conséquences du risque foudre. [...] Des contrôles périodiques sont effectués pour vérifier la pérennité de la mise à la terre, selon les périodicités suivantes : [...] une fois tous les deux ans pour le contrôle avec mesure de la continuité électrique.

Constats :

L'exploitant a transmis :

- les rapports de la maintenance annuelle réalisée en 2025 pour les 13 éoliennes : le point 5.15.10 concernant la vérification de la mise à la terre des armoires auxiliaires . Vérification par sondage :

Éoliennes	Date maintenance 2025	Résultats
E2	21/08/25	OK
E6	27/08/25	OK
E9	01/07/25	OK
E10	03/07/25	OK
E13	09/07/25	OK

- les rapports de la maintenance semi-annuelle réalisée en 2025 pour les 13 éoliennes : les points 5.15.1, 5.15.5 et 5.15.8 concernant la vérification de la mise à la terre, respectivement, des sections de la tour, du générateur et de l'armoire en nacelle (top boxe). Vérification par sondage :

Éoliennes	Date maintenance 2025	Résultats
E1	22/01/25	OK
E3	30/01/25	OK
E6	04/02/25	OK
E9	10/02/25	OK
E12	17/02/25	OK

- les rapports du bureau d'étude SOCOTEC cités au constat n°3 font état également de vérification de mise à la terre des équipements et de la mesure de la résistance de continuité des conducteurs de protection, des liaisons équipotentielle et de la continuité des circuits de protection. La continuité des pales n'est pas testée. L'examen de ces rapports ne permet pas de s'assurer que les contrôles effectués l'ont été sous couvert d'une certification « foudre » intégrant le cas des éoliennes telle que « Qualifoudre ».

En séance, l'exploitant indique que la continuité des pales a été vérifiée sur les éoliennes du parc en 2025 au cours d'une « visite de pales » mais les résultats de cette vérification ne sont pas tracés. Il précise toutefois, que, dans le cadre du nouveau contrat de maintenance passé avec l'entreprise « Full Circle », cette dernière effectuera un contrôle complet de la protection des éoliennes contre la foudre, une fois tous les deux ans.

Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :

=> les prochains contrôles des installations sur le risque foudre devront inclure la continuité des pales. Ces contrôles devront être réalisés par un organisme certifié « Qualifoudre » ou « F2C » sous réserve que le référentiel « F2C » couvre le cas spécifique des éoliennes.

Type de suites proposées : Sans suite

N° 6 : RA – Maintenance des éoliennes

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18

Thème(s) : Risques accidentels, Brides, mât

Prescription contrôlée :

I. - [...] suivant une périodicité qui ne peut excéder trois ans, l'exploitant procède à un contrôle des brides de fixations, des brides de mât, de la fixation des pales et un contrôle visuel du mât de chaque aérogénérateur. Le contrôle de l'ensemble des brides et des fixations de chaque aérogénérateur peut être lissé sur trois ans tant que chaque bride respecte la périodicité de trois ans.

Constats :

L'exploitant a transmis :

- les rapports de la maintenance semi-annuelle (dite mineure) réalisée en 2024 et 2025 pour les 13 éoliennes : les points 5.14.4, 5.14.5, 5.14.9, 5.2.5, 5.3.4.1, 5.3.4.2 et 5.3.4.3 concernent le contrôle des brides de fixations, brides du mât et brides des pales des éoliennes. Le point 5.21.4 concerne le contrôle visuel du mât. Vérification par sondage :

Éoliennes	Date maintenance 2024	Date maintenance 2025	Résultats
E1	09/01/24	22/01/25	OK
E3	16/01/24	30/01/25	OK
E6	31/01/24	04/02/25	OK
E9	08/02/24	10/02/25	OK
E12	15/02/24	17/02/25	OK

Type de suites proposées : Sans suite

N° 7 : RA – Maintenance des éoliennes

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 18

Thème(s) : Risques accidentels, Pales

Prescription contrôlée :

II. - Selon une périodicité définie en fonction des conditions météorologiques et qui ne peut excéder 6 mois, l'exploitant procède à un contrôle visuel des pales et des éléments susceptibles d'être endommagés, notamment par des impacts de foudre, au regard des limites de sécurité de fonctionnement et d'arrêt spécifiées dans les consignes établies en application de l'article 22 du présent arrêté.

Constats :

L'exploitant a transmis :

- les rapports de la maintenance semi-annuelle (dite mineure) réalisée en 2024 et 2025 pour les 13 éoliennes : les points 5.2.1 et 5.2.3 concernent l'inspection visuelle des pales. Vérification par sondage :

Éoliennes	Date maintenance 2024	Date maintenance 2025	Résultats
E2	11/01/24	23/01/25	OK
E4	17/01/24	03/02/25	OK
E7	06/02/24	06/02/25	OK
E10	14/02/24	11/02/25	OK
E13	01/02/24	18/02/25	OK

- les rapports de la maintenance annuelle réalisée en 2024 et 2025 pour les 13 éoliennes : le point 5.2.2 concerne l'inspection visuelle des pales. Vérification par sondage :

Éoliennes	Date maintenance 2024	Date maintenance 2025	Résultats
E2	11/07/24	21/08/25	OK
E6	06/08/24	27/08/25	OK
E9	19/08/24	01/07/25	OK
E10	25/07/24	03/07/25	OK
E13	24/07/24	09/07/25	OK

- le rapport du 6/08/2025 de l'entreprise SIEMENS GAMESA de vérification spécifique des pales réalisée le 3 avril 2025 pour les 13 éoliennes. Des dommages de catégories allant de 1 à 4 sont constatés. Vérification par sondage : dommage de catégorie 4 (structural cracks) sur les pales A (p.262), B (p.269), C (p.279) de l'éolienne 8 et sur les pales A (p.290), C (p. 297 et 300) de l'éolienne 9. L'échelle de gravité des constats n'est pas indiquée ;

- le rapport du 16/01/2026 de l'entreprise SKY SPECS de vérification spécifique des pales réalisée le 18/12/2025 pour les 13 éoliennes. Ne subsistent dans ce rapport que des dommages de sévérité 1 et 2 pour toutes les éoliennes. L'échelle de gravité des constats n'est pas indiquée.

Suite à l'inspection, par courriel du 3/02/2026, l'exploitant indique qu'aucune réparation urgente liée à l'aspect structurel des pales n'est nécessaire. Il joint un courriel du maintenancier en date du

7/08/2025 de transmission du rapport du 6/08/2025, ci-dessus évoqué et précisant que l'ensemble des défauts relevés lors de la vérification sont admissibles.

Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :

=> l'exploitant fournit les échelles de gravité des défauts constatés lors des vérifications spécifiques des pales : celle de l'entreprise « SIEMENS GAMESA » et celle de l'entreprise « SKY SPECS ». Cela afin de justifier clairement de la remise à un niveau des défauts de gravité 3 et 4 constatés en août 2025 et que le maintien en activité d'éoliennes avec des défauts de gravité 1 ou 2 ne présente aucun risque.

Type de suites proposées : Avec suites

Proposition de suites : Demande de justificatif à l'exploitant

Proposition de délais : 1 mois

N° 8 : Accès aux installations

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 13

Thème(s) : Risques accidentels, Accès aux installations

Prescription contrôlée :

Les personnes étrangères à l'installation n'ont pas d'accès libre à l'intérieur des aérogénérateurs.

Les accès à l'intérieur de chaque aérogénérateur, du poste de transformation, de raccordement ou de livraison sont maintenus fermés à clef afin d'empêcher les personnes non autorisées d'accéder aux équipements.

Constats :

Au jour de l'inspection, les 3 éoliennes (E4, E8 et E10) et le poste de livraison visités sont constatés fermés à clef.

Type de suites proposées : Sans suite

N° 9 : Suite visite 01/10/2019 – Consignes de sécurité (affichage terrain)

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 14

Thème(s) : Risques accidentels, Affichage consignes

Prescription contrôlée :

Chaque aérogénérateur est identifié par un numéro, affiché en caractères lisibles sur son mât. Le numéro est identique à celui généré à l'issue de la déclaration prévue à l'article 2.2.

Les prescriptions à observer par les tiers sont affichées soit en caractères lisibles soit au moyen de pictogrammes sur des panneaux positionnés sur le chemin d'accès de chaque aérogénérateur, sur le poste de livraison et, le cas échéant, sur le poste de raccordement. Elles concernent notamment :

- les consignes de sécurité à suivre en cas de situation anormale ;
- l'interdiction de pénétrer dans l'aérogénérateur ;
- la mise en garde face aux risques d'électrocution ;
- la mise en garde, le cas échéant, face au risque de chute de glace.

Constats :

Au jour de l'inspection, les panneaux d'affichage des consignes de sécurité à observer par les tiers sont absents, à terre ou illisibles au niveau des accès aux éoliennes E2, E7, E8, E9.

Suite à l'inspection, par courriel du 3/02/2025, l'exploitant a transmis un plan de l'implantation prévue aux accès aux éoliennes des panneaux de remplacement de l'affichage des consignes de

sécurité.
Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat : => l'exploitant met à niveau l'affichage des consignes de sécurité à observer par les tiers aux accès aux installations, comme prévu dans son plan d'implantation fourni. Il transmet les justificatifs (factures, photos) attestant de la réalisation cette mesure corrective.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Demande d'action corrective
Proposition de délais : 1 mois

N° 10 : Moyens de lutte contre l'incendie

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article 24
Thème(s) : Risques accidentels, Moyens de lutte incendie
Prescription contrôlée : Chaque aérogénérateur est doté de moyens de lutte et de prévention contre les conséquences d'un incendie appropriés aux risques et conformes aux normes en vigueur, composé a minima de deux extincteurs placés à l'intérieur de l'aérogénérateur, au sommet et au pied de celui-ci. Ils sont positionnés de façon bien visible et facilement accessibles. Les agents d'extinction sont appropriés aux risques à combattre. Cette disposition ne s'applique pas aux aérogénérateurs ne disposant pas d'accès à l'intérieur du mât.
Constats : Les éoliennes sont équipées d'un détecteur de fumée en nacelle qui fait partie des équipements de sécurité dont la vérification est à jour (cf constat n°3). Les extincteurs au sol des éoliennes E2, E4, E6, E7, E9 et E10 sont notés avec un « <i>correctif en attente</i> » dans les rapports de maintenance semi-annuelle 2025. Selon l'exploitant ils ont été changés en août 2025 et vérifiés de nouveau en septembre 2025. Les extincteurs en pied de mât des éoliennes visitées (E4, E8 et E10), ainsi que ceux du poste de livraison sont constatés en place dans les installations. Leur dernière vérification date de septembre et décembre 2025. Les agents d'extinction sont appropriés aux risques à combattre (CO ₂ pour le risque électrique).
Type de suites proposées : Sans suite

N° 11 : Garanties financières (GF)

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26/08/2011, article Section 8
Thème(s) : Autre, Attestation de GF
Prescription contrôlée : Constitution, actualisation des GF
Constats : La dernière actualisation du montant de la garantie financière a été réalisée par une somme complémentaire versée en date du 16/09/2021. La prochaine actualisation sera donc à réaliser au 16/09/2026.
Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat : => l'exploitant veillera à actualiser le montant de la garantie financière et transmettra l'attestation d'actualisation à la préfecture avec copie à l'inspection des installations classées, avant le 16/09/2026.
Type de suites proposées : Sans suite

Annexe au rapport de l'inspection des installations classées

Visite d'inspection du 22/01/2026

FERME EOLIENNE DE CORPE

425 rue Henri Barbusse

78 370 Plaisir

Références : D26.0038
Code AIOT : 0006306791

Étude et analyse des rapports du suivi environnemental mené entre 2020 et 2022 :

L'exploitant a fourni un rapport de suivi environnemental daté d'avril 2021 réalisé par le bureau d'études (BE) NCA environnement. Il compte :

– des relevés de mortalité effectués 1 fois par semaine de mi-mars à mi-octobre 2020 soit au cours de 32 passages (semaines 12 à 43). Le nombre d'éoliennes prospectées est de 8. Un seul test de détection a été réalisé le 18 août 2020, ainsi qu'un seul test de prédation. Le taux de détection obtenu est, de plus, assez faible (66 %). 66 % des surfaces ont été prospectées, ce qui est relativement faible, avec seulement 30 % de surfaces prospectées entre mi-mai et mi-juillet.

– un suivi d'activité des chiroptères en altitude (nacelles des éoliennes E9 et E13). Les enregistrements ont eu lieu du 6 avril au 8 novembre 2020. Durant les semaines 16 à 22, puis 26 et 27 (soit 9 semaines), sur E13, aucune donnée n'a pu être enregistrée en raison d'une mauvaise manipulation puis d'une panne sur le dispositif. 7 espèces ont été contactées avec au total 2517 contacts enregistrés (1214 sur E9 et 1303 sur E13).

La noctule commune est la deuxième espèce la plus contactée sur le site (derrière la Noctule de Leisler 65 % des contacts) avec 381 contacts relevés (100 et 281 contacts respectivement du E9 et E13), soit 15 % des effectifs relevés. Les Pipistrelles de Kuhl et communes représentent respectivement 11 % et 7 % des contacts.

L'analyse de l'activité vis-à-vis de la vitesse de vent et de la température est réalisée pour seulement 50 % (80 % du jeu de données sur E13) des contacts totaux du fait de biais d'enregistrement de données météorologiques (problème de sonde de vent notamment).

Les seuils de température > à 13 °C et de vitesse de vent de < à 5 m/s semblent critiques pour l'activité, mais les biais observés dans l'enregistrement des données d'activité et météorologiques sont importants. L'activité enregistrée se déroule en grande partie en avril (plus de 300 cumulés sur E9) et du 1^{er} juin à la fin du mois d'octobre.

– un suivi de l'avifaune sur une année : un total de 77 espèces (dont Goéland sp.) a été contacté sur l'ensemble du site éolien de Corpe, réparties comme suit selon les phases : 47 en migration pré-nuptiale, 56 espèces en période de nidification, 47 en migration post-nuptiale et 43 en hivernage : 61 sont protégées au niveau national et 12 sont inscrites à l'Annexe I de la « Directive Oiseaux ».

– 20 présentent un statut préoccupant en tant qu'espèce nicheuse en Pays de la Loire (Liste Rouge Régionale) : 8 espèces sont « quasi menacées », 8 sont « vulnérables », 3 sont « en danger » et 1 en danger « critique ».

– 12 espèces sont « déterminantes ZNIEFF » par leur présence ou au-delà d'un certain effectif : 10 espèces strictement en période de nidification, 1 strictement en hivernage ou migration et 1 toute l'année.

En conclusion du rapport, le BE qualifie la mortalité aviaire observée de « *significative* » pour les

oiseaux et « *plus faible* » pour les chiroptères. Il propose :

- la poursuite du suivi avifaune qui apparaît nécessaire pour mieux comprendre l'adaptation des comportements des oiseaux et l'intégration du parc éolien dans leur environnement (notamment vis-à-vis des rapaces dont les busards, des échassiers (hérons, cigognes) et de passereaux (Alouette des champs, Bruant proyer).
- un bridage en faveur des chiroptères (favorable aussi aux oiseaux nocturnes) notamment en automne, précisant cependant que les différents problèmes techniques ayant eu lieu au cours des enregistrements en nacelle, tant au niveau des différentes Batmodes que des appareils d'enregistrements météorologiques, « *empêchent l'établissement d'un plan de bridage fiable* ». Le bureau d'étude recommande alors un nouveau suivi en nacelle en année N+1 (2021) ;
- de réaliser un suivi de l'activité des chiroptères à hauteur de nacelle entre les semaines 20 à 43 en 2021 et 14 à 20 en 2022 ;
- de renouveler le suivi de mortalité afin « *d'évaluer l'influence du parc sur les populations de chiroptères et sur l'avifaune ainsi que l'efficacité du plan de bridage.* »

L'exploitant a également transmis :

- un rapport de suivi de mortalité, daté de décembre 2021 réalisé par BE « NCA environnement ». Les relevés de mortalité ont été effectués 1 fois par semaine de mi-mai à mi-octobre 2021 soit au cours de 25 passages (semaines 21 à 43), sous 8 éoliennes. Un seul test de détection (avec un résultat faible de 33 % de taux de détection) et de prédation ont été réalisés. 70 % des surfaces ont été prospectées, ce qui est relativement faible, avec seulement 30 % de surfaces prospectées entre mi-mai et mi-juillet.

- un rapport de suivi d'activité des chiroptères en altitude, réalisé en 2021 du BE « KJM Conseil » : les enregistrements des données d'activité en nacelles ont eu lieu du 21 mai au 7 décembre sur E9 et E13 : 962 contacts sur E9 et 1176 contacts sur E13 ont été relevés. L'activité globale est jugée « modérée » sur le site selon le référentiel d'activité développé par le BE. Au moins 6 espèces à risque de collision sont recensées (Noctule commune, Sérotine commune, Noctule de Leisler, Pipistrelle commune, Pipistrelle de Nathusius et Pipistrelle de Kuhl). L'activité est significative de juin à octobre, sur les deux éoliennes. Le mois d'avril n'est pas couvert alors qu'en 2020, l'activité relevée sur ce mois était significative (voir ci-dessus). Environ 90 % de l'activité est observée en dessous du seuil de vitesse de vent de 4 m/s pour E9 et E13. Elle débute au-dessus de 15 °C, sur la période suivie. Il est indiqué dans ce rapport que :

« Le suivi 2021 a été effectué pour proposer un plan de bridage fiable suite à un premier suivi n+10 réalisé en 2020. »

« L'impact potentiel sur les chiroptères est donc non négligeable. Le suivi mortalité réalisé en 2021 a révélé un cadavre de Sérotule (Nyctaloid) aux alentours de E4. »

Ce rapport conclut : *« Les suivis réalisés depuis la mise en service du parc ont révélé une mortalité faible sur le parc de la ferme éolienne de Corpe (cinq cadavres sur les cinq suivis mortalité). De plus, le suivi de l'activité acoustique en hauteur réalisé en 2021 a mesuré une activité modérée. D'après ces résultats, aucune mesure d'asservissement n'est nécessaire pour le parc.*

En revanche, comme quatre des cinq cadavres ont été retrouvés pendant la période automnale, il est recommandé d'effectuer 5 sorties à partir de début septembre pour contrôler la mortalité durant cette période de l'année. Le suivi acoustique ne sera pas reconduit en 2022. »

- un rapport de suivi de mortalité daté de novembre 2022 réalisé par le bureau d'études (BE) « NCA environnement » : suivi réalisé lors de 5 jours de terrain, répartis entre le 22 septembre et le 20 octobre 2022, sous 8 éoliennes. Aucun test correcteur n'a été effectué durant cette période. 1 plumée d'oiseau a été retrouvée.

Sur les suivis réalisés de 2020 à 2022, l'inspection des installations classée relève notamment :

– suivis de mortalité : le nombre d'éoliennes prospectées en 2020 et 2021 est de 8, alors que le protocole demande au minimum au minimum $8 + (n - 8)/2$, avec n étant le nombre d'éolienne du parc. Ainsi, ce sont « 10,5 » éoliennes soit au moins 11 éoliennes sur les 13 qui auraient dû être prospectées. L'exploitant justifie ce choix ainsi « *il est impossible de prospecter correctement 10 machines en 1 seule journée. De plus, sur Corpe, les études antérieures n'ont pas été menées sur toutes les éoliennes de manière régulière. En effet, celles-ci étaient suivies par 2 mensuellement en alternant chaque mois les éoliennes choisies.*

Notre choix s'est donc tourné vers une adaptation du protocole spécialement pour le site de Corpe. Ceci se traduit par une réduction du nombre d'éoliennes suivies s'élevant à 8. Celles-ci sont prospectées systématiquement à chaque passage garantissant une meilleure fiabilité des résultats obtenus à long terme. Lors du premier passage, les 13 éoliennes sont contrôlées pour effectuer la sélection des 8 éoliennes à suivre sur les 31 passages. ». Ces explications ne sont pas jugées recevables par l'inspection des installations classées : en effet, le protocole ne prévoit pas de dérogation possible au nombre d'éoliennes à prospecter. Plusieurs observateurs peuvent être présents lors des relevés afin de prospecter le nombre d'éoliennes requis par la réglementation. Les suivis réalisés antérieurement, de 2011 à 2014, n'étaient pas encadrés par le protocole dans sa version de mars 2018, ni même dans celle de novembre 2015. Les attendus étaient sensiblement moindres que ceux édictés par le protocole de mars 2018 : le protocole du suivi environnemental mis en place sur les années 2012, 2013 et 2014 comptait 1 visite de prospection par mois sur 2 des 13 éoliennes du parc. Un seul test de détection a été réalisé, ainsi qu'un seul test de prédation, alors que l'arrêté préfectoral complémentaire du 14 octobre 2019 prescrit « Deux sessions de tests d'efficacité de l'observateur et de persistance des cadavres sont à réaliser au minimum sous chaque éolienne en mai-juin et août-septembre. ». Aussi, le test de détection a été réalisé avec « *des morceaux de viande blanche ou rouge* » ce qui pose question quant à la pertinence de ce test, ainsi que du test de prédation (le protocole évoque la dispersion de cadavres et non pas de morceaux de viande).

Le suivi de mortalité réalisé en 2022 est très insuffisant.

Ainsi, les suivis de mortalité réalisés de 2020 à 2022 ne sont pas conformes au protocole en vigueur et présentent des biais importants influençant très certainement les résultats de mortalité obtenus. Malgré ces états de faits, le bilan de la mortalité relevée en 2020 et 2021 (le suivi de 2022 est jugé trop insuffisant pour être pris en compte) sur le parc est le suivant :

Oiseaux				Chiroptères			
2020		2021		2020		2021	
Mortalité Brute	Mortalité estimée*	Mortalité Brute	Mortalité estimée*	Mortalité Brute	Mortalité estimée*	Mortalité Brute	Mortalité estimée*
10 cadavres : Martinet noir (1), Faucon crécerelle (1), Perdrix rouge (1), Pigeon ramier (1), Mouette rieuse (1), Tourterelle des bois (1), Oie cendrée (1), Hirondelle rustique (1) et oiseaux indéterminés (2).	42,21	2 cadavres : Pigeon biset (2),	5,5	2 cadavres : pipistrelles sp. (2)	7,11	1 cadavre : pipistrelles sp. (1)	2,75

* estimations selon la formule de Huso, résultat en nombre d'individus impactés/éolienne/an.

Sur les conclusions du bureau d'étude, l'inspection des installations classées relève :

– que la qualification par le BE de la mortalité des chauves-souris observée en 2020 de « *plus faible* » que celle de l'avifaune est très imprécise et n'est pas indicative quant au niveau d'impact du parc sur le taxon considéré (les chiroptères) ;

– qu'un bridage préventif en faveur des chiroptères (également favorable, dans une certaine mesure, aux oiseaux nocturnes) aurait dû être mis en place suite au suivi réalisé en 2020, au regard

de la mortalité relevée et estimée, ainsi que de l'activité enregistrée. Cela malgré les biais observés et dans l'attente d'un suivi d'activité plus complet ;

– le suivi d'activité en altitude de 2021 aurait dû débuter au 1^{er} avril, étant donné l'activité relevée en 2020 en avril. Le niveau d'activité chiroptérologique relevé lors de ce suivi, qualifiée de « modérée » par le bureau d'étude et selon son propre référentiel d'activité en altitude, justifie, à ce stade, la nécessité de mettre en place un bridage.